

César W. Astuhuamán Gonzáles

La integral formación de Alexander von Humboldt le permitió analizar diversos aspectos de la realidad cultural y natural de América Latina. Uno de los objetivos de su viaje de exploración científica a América era elaborar, lo que actualmente se considera, una Arqueología comparada de las antiguas altas culturas de Europa, Asia y América (Labastida 1999), para lograrlo aplicó rigurosamente el método comparativo derivado de su racionalismo empirista; buscó las diferencias, identificó las semejanzas entre dichas culturas y trató de explicarlas. El interés de Humboldt por los monumentos prehispánicos de América se debe a la importancia histórica que éstos encierran.

Al igual que los actuales arqueólogos, Humboldt estaba interesado en los creadores de la cultura material, que describió e ilustró, no en el objeto en sí mismo. Se diferencia de los viajeros y exploradores que le precedieron por sus objetivos y el método científico que utiliza, en él se integran el espíritu científico y romántico, el viajero, filósofo y naturalista. Y aunque en su tiempo no existía la Arqueología como disciplina, tal como hoy la conocemos, Humboldt debería ser considerado como el fundador de la Arqueología científica en América, su análisis y planteamientos acerca de la domesticación de plantas y animales (Moseley 1993), y la Arquitectura Inca así lo demuestran. Humboldt no sólo describió los asentamientos Incas dispuestos a lo largo del Qhapaq Ñan (Gran Camino Inca), muchos de los cuales se encuentran actualmente destruidos, también estableció relaciones entre ellos, definiendo tipos de sitios y la jerarquía entre ellos. Así mismo comparó los asentamientos Incas con aquellos que él pudo observar en el Viejo Mundo, como la ciudad romana de Herculano, y estableció semejanzas entre ellos. También propuso una secuencia expansiva del Estado Inca en el Norte del Perú, a partir de la ubicación altitudinal del Qhapaq Ñan y los asentamientos.

Nuestra investigación arqueológica en la Sierra de Piura, Norte de Perú, coincidió espacialmente con la región que hace dos siglos Humboldt exploró.

Los Asentamientos Inca Registrados por Humboldt en 1802

Las referencias escritas acerca de la exploración de Humboldt en la Sierra de Piura y el Perú se encuentran en forma dispersa en distintas publicaciones del autor, pero principalmente en su diario de viaje, esta información ha sido recientemente objeto de análisis desde diversas perspectivas (Hampe 1999; Astuhamán 1999, Nuñez and Petersen 2002, Zevallos 2003). Gracias a dichos datos ha sido posible reconstruir el itinerario de Humboldt y contrastar sus reportes con nuestras propias observaciones en el campo.

A partir de los fríos páramos de Pasto, Humboldt y sus compañeros empezaron a observar los impresionantes vestigios del Imperio Inca, especialmente el camino y los asentamientos, estos últimos (conocidos como tambos, casas o palacios del Inca) se encontraban de trecho en trecho a lo largo del Camino Inca, el cual Humboldt siguió en gran parte. En Ecuador observaron, describieron e ilustraron los siguientes asentamientos: Callo, la Casa del Inca Huayna Capac o aposentos de Mulahalo, Paredones del Inca, Cañar, Latacunga, entre otros (Nuñez and Petersen 1971, 35 – 36, 167 – 169).

Humboldt, acompañado de Aime Bonpland y Carlos Montufar, ingresó al Perú por la Sierra de Piura el 1º de Agosto de 1802 (Gráfico N° 1), cruzando el río Calvas que divide políticamente a Perú y Ecuador, recorrió las provincias de Ayabaca y Huancabamba hasta el 14 de Agosto. Durante estas dos semanas realizó importantes observaciones geográficas, botánicas, astronómicas y arqueológicas.

Durante su estadía en la sierra piurana registraron sitios Inca de diferentes características: Aypate, Chulucanas (Caxas), Guamaní, Xicate, Huancabamba, entre Chulucanas y Huancabamba identifican nueve sitios. Pero algunos de ellos, como Socchabamba, Yanta y Mandor, no se han conservado hasta el presente, constituyendo la información que Humboldt escribió en su diario de campo el único registro existente. Dejemos que sea el propio Humboldt quien nos transmita sus impresiones acerca de estos asentamientos:

Socchabamba:

Dos leguas al norte de Ayabaca, sobre las ruinas de un palacio de los incas en Socchabamba sobre un terreno algo desigual, los fundamentos de una casa de 140 pies [39.2 m.] de largo con 14 departamentos del mismo tamaño (Humboldt and Vegas [1802] 1991: 17).

Aypate:

Al este de Aypate está situada sobre la Cordillera una planicie llamada la plaza del Inga, con ruinas de un palacio y de todo un pueblo Peruano... Este palacio al este de Aypate está ciertamente situado en el camino que va del Azuay a Cajamarca y quizás al Cuzco. (op. cit. p. 18).

FIGURE 6-1. Mapa de Piura. Fuente: Vallejos 1925.

**Yanta:**

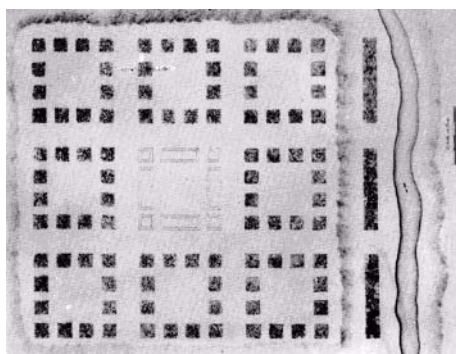
Cerca de Yanta, en los bordes sieníticos del Río Santa Rosa, las ruinas bastante conservadas de un palacio de los Incas (op. cit. p. 18).

Chulucanas:

Los baños del Inca, situados en medio del valle de Chulucanas a ambos lados del Río. Son algo de lo más bello. Son las más grandes ruinas de todas las que he visto. Ocupan más de 200 a 300 toesas [400 a 600 m.] de diámetro, no solamente a lo largo del valle, sino que suben por las colinas vecinas... A la izquierda del río se ve un barrio de una ciudad, donde se reconoce muy bien la distribución de las calles y las casas. Yo lo he copiado de un dibujo del ciudadano Bonpland (Gráfico N° 2). Se reconoce a lo largo del río una muralla con una zanja y dos entradas que corresponden a las calles principales. Las casas están distribuidas en 8 cuadrados, que están separados por cuatro calles cruzadas y que encajan un gran edificio que habría sido el del soberano. Cada cuadrado está constituido de 12 pequeñas casas simétricamente colocadas, pero cada una de las cuales no parece haber sido sino un solo departamento...El gran edificio del medio tiene dimensiones más extendidas y pie-

dras mejor talladas. Se distingue allí 4 grandes casas oblongas, separadas por 4 pequeños cuadrados que ocupan las esquinas, de manera que todo forma $96 + 8 = 104$ casas, colocadas sobre la pendiente de una colina...A la derecha del río se descubre un edificio que de lejos parece un anfiteatro...Más cerca del río que los últimos baños se descubre sobre una colina los bellos restos de un edificio que tiene las piedras maravillosamente bien talladas. (op. cit. pp. 20-22)

FIGURE 6-2. Plano de un sector de Chulucanas (Caxas). Fuente: Bonpland 1802.



Uno de los acompañantes de Humboldt, Carlos Montufar, reporta en su diario que:

...el día 7 [de agosto] dormimos en el paramo de Chulucanas, y el 8 fuimos al pueblo de Guancabamba, atravesando por siete caserías del Ynga que están en el camino la primera que es la mejor esta en el paramo mismo y la llaman los baños de Ynga, tiene mas de quatro quadras de ancho y otras tantas de largo, todos los edificios son de piedra, un pequeño río atrabiesa por enmedio de las caserías... (Montufar [1802] 1889, 15).

Guamaní:

El edificio en la cima del Guamaní (de hermoso pórfido como todo lo precedente) es muy espacioso y tiene todavía más de 4 pies [1.3 m.]. A pesar del frío que hace en Guamaní (tuvimos $7 \frac{1}{2}^{\circ}\text{R}$ [9.4°C]) la posición de ese palacio es muy bella, pintoresca. Se encuentra en la cima de los Andes y se goza allí de una vista inmensa sobre los llanos de Piura y Lambayeque, bordeados por el horizonte del mar pacífico... El páramo de Guamaní divide las aguas entre el mar del sur y el océano Atlántico. (Humboldt and Vegas [1802] 1991, 24-25).

Xicate:

... las ruinas están en un país cálido, como las de Xicate, a 900 toesas [1800 m.s.n.m.]... pero el mejor conservado de todos es el edificio de Xicate saliendo de la Angostura de Guamaní, en un valle profundo. El tiene todavía más de 12 pies [4 m.] de alto, se ve allí las divisiones de los departamentos, las ventanas, los nichos... (op. cit. pp. 19-24)

Huancabamba:

En el mismo gran pueblo de Huancabamba se ve los restos de un palacio de los Incas que debe haber sido de los más espaciosos, pues no hay casas indias o españolas en el pueblo y en los alrededores no se descubre piedras talladas que se haya sacado de ese palacio. La iglesia situada sobre una colina recorrida y rodeada de una muralla, sí contiene esas piedras... (op. cit. p. 24).

Mulamachay

La tradición, aunque confusa, indica que es esta casa la que ha dado lugar a la Justicia de los Incas cerca de la caverna de Mulamachay al Sud Este de Huancabamba hacia Sondorillo. Los indios habían construido un palacio en Huancabamba durante la ausencia de los Incas... El Inca se vio forzado a pasar la noche sobre el Machay, que no es sino un peñasco... Ya sea por temor de que el soberano pudiera pasar un día nuevamente por Mulamachay, se construyó allí una bella casa, de la cual se ve todavía las murallas y a la que se le denomina Horca o Justicia de los Incas. (op. cit. pp. 24-25)

Mandor:

Los Incas tenían con esto sus tambos o palacios para pasar las noches. Se ve las ruinas de estos tambos en Mandor (donde las piedras están unidas con arcilla)... (op. cit. p. 27)

Luego de explorar la sierra de Piura, Von Humboldt y sus acompañantes registraron los sitios Inca ubicados hacia el Sur: Inгатambo, Huambos, Tambillo y Cajamarca, los restos de este último fueron estudiados minuciosamente e ilustrados, en especial los restos del Cuarto del Rescate de Atahualpa y conoció a sus propietarios (op. cit. pp. 53-57).

Los Asentamientos Inca Registrados en el Presente

Desde 1994 hasta el 2004 realizamos diversas prospecciones arqueológicas en la Sierra de Piura, inicialmente era el trabajo de campo para sustentar la tesis de licenciatura (Astuhamán 1998); durante el mes junio de 1999 exploramos el posible Camino Inca desde el sur de Ecuador (Calvas) hasta Cajamarca (San Felipe); hemos continuado investigando en la región hasta el mes de setiembre del 2004. En todas las temporadas de trabajo exploramos los asentamientos Inca que se encuentran a lo largo del camino y registramos

información en los sitios que Humboldt observó en 1802. A continuación presentamos nuestro reporte con la finalidad de contrastar sus datos con nuestras observaciones.

Socchabamba:

La comunidad de Socchabamba se localiza políticamente en el Distrito Ayabaca, Provincia de Ayabaca. Los lugareños refieren que los bloques de roca labrada del asentamiento fueron utilizados para edificar las paredes de la escuela del lugar y esparcidas cuando se allanó el terreno para construir una cancha deportiva.

La descripción proporcionada por Humboldt permite sugerir que posiblemente se trate de colcas o depósitos dispuestos en una o dos hileras, en el primer caso formado por 14 recintos, en el otro por siete, esto último es lo más probable. Cada depósito, asumiendo que eran de planta cuadrada, midió 2.80 m. de lado.

Aypate:

El cerro Aypate se ubica en una cadena montañosa desde donde se domina las subcuencas de los ríos Quiroz y Macará, que integran la cuenca del Chira. Altitudinalmente las evidencias se registran entre los 2640 y 2930 m.s.n.m. Políticamente se ubica en el Distrito de Ayabaca, Provincia de Ayabaca.

Las evidencias se encuentran en las faldas, planicie y cima del cerro. La planicie constituye la plaza Inca, alrededor de la cual se disponen el acallahuasi, la kallanka y el usnhu, todas ellas típicas edificaciones estatales presentes en las capitales provinciales Inca. Dirigiéndose a la cima del cerro se encuentran el templo del sol y los adoratorios. El Camino Inca conduce desde el portazgo o conjunto de depósitos hasta desembocar en la plaza. La extensión del asentamiento supera el kilómetro cuadrado.

Yanta:

Está localizado en la margen derecha del río Santa Rosa, subcuenca del Quiroz, en la comunidad de Yanta, Distrito de Ayabaca, Provincia de Ayabaca; altitudinalmente se encuentra entre los 1195 y 1200 m.s.n.m.

En la actualidad el asentamiento no se conserva, pero los ancianos del lugar refieren que habían "huaquillas" (posiblemente montículos), en las proximidades se localiza una cueva donde se hallan osamentas humanas y abundante material cerámico Inca, parte del cual se exhibe en el Museo Arqueológico de Ayabaca.

Chulucanas o Caxas:

Este impresionante asentamiento se extiende en ambos márgenes del río Rey Inca ocupando un área de más de dos kilómetros cuadrados (Gráfico N° 3), la margen derecha pertenece a la comunidad de Baños-Caxas (Chulucanas) y la

otra a la comunidad de La Quinoa, ubicadas políticamente en las Provincia de Huancabamba. Se encuentra comprendido altitudinalmente entre los 2725 y 2850 m.s.n.m.

FIGURE 6-3. Reconstrucción hipotética de Caxas. Dibujo: C. Campos 2003.



En la margen izquierda del río Rey Inca se localizan el portazgo, el acclahuasi (cuyo plano fue dibujado por Bonpland y se puede contrastar en la foto que ilustra el Gráfico N° 4), kallankas, conjuntos de depósitos y kanchas residenciales; en la otra margen se encuentra el templo del sol, la plaza, el ushnu y también kanchas. Las edificaciones anteriores caracterizan a una capital provincial. El Camino Inca pasa a un costado del portazgo y frente al acclahuasi.

FIGURE 6-4. Foto del acclahuasi de Caxas. Fuente: Bleyleben 1970.



Guamaní o Huancacarpa:

Geográficamente se sitúa en las faldas del cerro India Haragana o Buitrera, el cual constituye el punto de división tripartita de las cuencas del Quiroz, Piura y Huancabamba. Altitudinalmente, el asentamiento se extiende entre los 3400

y 3450 m.s.n.m.. Políticamente se encuentra en tierras de la Comunidad de Huancacarpa Alto, en el Distrito de Huancabamba, Provincia de Huancabamba.

Está conformado por dos conjuntos de recintos dispuestos en forma de U, dos conjuntos de kallancas que encierran grandes espacios, una gran plaza y dos conjuntos de depósitos situados frente a frente sobre una llanura.

Xicate o Tambo de Jicate:

Geográficamente se ubica en la margen izquierda de la quebrada Angosturas, próximo a su unión con otra quebrada, en la cuenca del río Huancabamba. Altitudinalmente se halla a 2725 m.s.n.m. Políticamente se encuentra en terrenos de la Comunidad de Jicate Bajo, Distrito y Provincia de Huancabamba.

Tambo de Jicate es una típica Kancha Inca, integrada por tres recintos ubicados alrededor de un patio y cercados por un muro perimétrico, todos ellos edificados sobre un conjunto de terrazas dispuestas escalonadamente.

Huancabamba:

La actual ciudad de Huancabamba se encuentra entre los 1900 y 1975 m.s.n.m., debajo de ella se encuentra sepultada una importante capital de provincia Inca, era considerada por los cronistas una “cabecera de provincia”.

La iglesia de Huancabamba se halla bastante elevada con relación a la plaza del pueblo. Detrás del altar principal se aprecian cimientos elaborados con rocas de granito rosado, semejante a la cantería típicamente Inca. Según los ancianos del pueblo se encuentra roca labrada en las bases de los pilares de la iglesia y de casas antiguas. Creo que la iglesia San Pedro de Huancabamba se edificó sobre el Templo del Sol Inca, descrito por Humboldt, pues muchas de las iglesias coloniales fueron edificadas sobre templos prehispánicos. Sólo las excavaciones permitirán determinar en que otras partes de la actual ciudad de Huancabamba se hallaban las otras edificaciones Inca descritas por los cronistas, ahora sólo se observan restos de andenes en las proximidades del mercado (Hocquenghem 1994).

Mulamachay o Mitupampa:

Mitupampa se localiza en las faldas del Cerro Saquir en el caserío de Mitupampa, distrito de Sondorillo, al Sur de la ciudad de Huancabamba, entre los 2800 y 2947 m.s.n.m.

Este importante asentamiento es una capital provincial Inca, ocupa por lo menos una extensión de 5 hectáreas y se encuentra próximo a un conjunto de peñascos o farallones. Es integrado por una plaza, el ushnu, una pequeña kallanka, el acllahuasi y varios conjuntos de kanchas (recintos alrededor de patios).

Esta variabilidad de los asentamientos Inca había sido reportada anteriormente por los cronistas y continúa siendo analizada, pues a lo largo del Imperio del Tahuantinsuyo no se construyeron dos sitios idénticos, éstos varían de acuerdo a su importancia, función, ubicación tamaño, edificaciones que lo integran y otros factores. Tempranamente un agudo observador como Cieza de León ([1550] 1973) distinguía los siguientes tipos de asentamientos: Cabeceras de Provincias, Templos, Pucaras, Postas.

Guamán Poma ([1606] 1987) distingue los siguientes tipos de asentamientos: Ciudad con Tambo Real, Pueblo con Tambo Real, Tambo Real sin Pueblo y Tambillo. . . Esta tipología expresa a la vez una jerarquización de los asentamientos. Menciona además la existencia de "otros Cusco", posiblemente de mayor jerarquía que las Cabecera de Provincia mencionadas por Cieza.

Hyslop (1990) ha reconocido los siguientes tipos de asentamientos Inca: Cusco, "otros Cusco", Centros Administrativos Ceremoniales, Tambos, Asentamientos Militares, Alojamiento de Chasquis y Depósitos.

Respecto a los principales centros Incas, basándonos en información etnohistórica y arqueológica, planteamos la siguiente tipología y los niveles jerárquicos que representan:

- El Cusco, capital del Imperio, era el paradigma de las capitales provinciales Inca. Le corresponde el nivel más alto de la jerarquía, que denominaremos Nivel 1.
- Los siguientes niveles están integrados por las capitales provinciales, que a partir de la información etnohistórica hemos clasificado en:
- Los "Otros Cusco", mencionados por Guaman Poma (Quito, Tomebamba, Huánuco Pampa, Hatun Colla y Charcas) y el "Nuevo Cuzco" referido por Cieza (Inkawasi) constituyeron el Nivel 2 de la jerarquía. Creemos que Caxas constituye también "Otro Cusco."
- Las "cabeceras de provincia", eran las principales capitales provinciales, representarían al Nivel 3. Cieza ([1553] 1977, 75) denomina cabeceras o cabezas de provincias a aquellas que tenían mayor cantidad de edificaciones y depósitos, eran más elaboradas que las de otras capitales, éstas últimas estaban bajo su jurisdicción y sus habitantes acudían a tributar allí. Cieza indica que las cabeceras eran: Vilcas, Xauxa, Bombon (Pumpu), Caxamalca, Guancabamba, Tomebamba, Latacunga, Quito, Caranqui, Hatuncana, Hatuncolla, Ayaviri, Chuquiabo, Chucuito y Paria.
- Las capitales provinciales que no constituyeron "cabeceras de provincia" ni "otros Cuzco" conformaron el Nivel 4, serían los casos de Mitupampa (Mulamachay), Aypate y Calvas.

Los niveles jerárquicos por debajo del Nivel 4 son más difíciles de ser determinados debido a los criterios que se utilicen para definir los tipos de asentamientos, en cada provincia Inca existía una variedad de ellos, algunos de los cuales mantenían relaciones jerárquicas entre sí, especialmente los situados a lo largo del Camino Inca.

En los niveles inferiores de la jerarquía se sitúan los tambos, como Jicate o Yanta, que además de las funciones de hospedaje cumplían tareas administrativas. Otro tipo de asentamientos, que está vinculado al mantenimiento del orden y la seguridad en las provincias, lo constituyen los asentamientos militares como Huancacarpa, situados estratégicamente en los confines del Imperio Inca o en las divisorias de las cuencas hidrográficas. Los conjuntos de depósitos, p.e. Socchabamba, controlados por personal administrativo, constituyen otro tipo, estos depósitos pudieron o no estar asociados a tambos.

Planteamientos de Humboldt Acerca de la Arquitectura Inca

Luego de describir, comparar y analizar los asentamientos Inca en la sierra del Ecuador y la sierra norte de Perú, Humboldt define la esencia de la Arquitectura Inca: “Sencillez, simetría y solidez; he allí los tres rasgos característicos que distinguen de una manera ventajosa a todos los edificios peruanos”. Ésta es la más breve pero exacta definición que se haya planteado hasta la actualidad, destacando la perfección técnica de las edificaciones Inca antes de la elegancia y apreciándose la predilección de Humboldt por la Arquitectura Neoclásica (Hampe 1999).

Adelantándose a su tiempo, Humboldt realizó el primer estudio de patrones de asentamiento en América, es decir delineó las características de la distribución de sitios contemporáneos entre sí en una región, elaborando una jerarquía y tipología de sitios a partir de la comparación entre los “palacios de los Inca”. La presencia de nueve asentamientos entre Chulucanas (Caxas) y Huancabamba, provocó la siguiente reflexión en él:

Este gran número de edificios en una tan pequeña distancia prueba bastante que el nombre de Palacio de los Incas es bastante vago. ¿Es posible que este soberano haya llevado el lujo hasta este punto?. Las más grandes construcciones, como las de los baños [Caxas] de Guamaní [Huancacarpa] y de Huancabamba serán solamente palacios de los Incas, rodeados de otras casas en forma de aldeas o ciudadelas; las otras construcciones dispersas, como la 1ra, 3ra, 6 – 8va. eran, según yo creo, habitaciones de grandes señores peruanos que gobernaron estas provincias. (Humboldt and Vegas [1802] 1991, 20).

En base a los criterios de ubicación altitudinal y aglomeración de edificaciones, mencionados en su diario, Humboldt establece una tipología de asentamientos Inca para la sierra de Piura: palacios rodeados de ciudades, palacios rodeados de aldeas, habitaciones dispersas y fortalezas.

Estas generalizaciones que Humboldt plantea, acerca de los asentamientos Inca en la Sierra de Piura, están sustentadas en la observación in situ y además en la comparación con otros asentamientos ubicados al norte o al sur

de la sierra piurana y con aquellos del Viejo Mundo. Así cuando describe las “casas” que integran el acllahuasi de Caxas (Chulucanas), prefiere utilizar el término habitaciones, a semejanza de las de Herculano (Humboldt 1968, 251). También cuando describe el Templo del Sol de Caxas, lo compara con el palacio de Sanssouci (Humboldt and Vegas [1802] 1991, 21).

El aporte de Humboldt no se limita a la descripción de asentamientos, que ya de por sí es un gran aporte pues muchos de ellos no se conservan hasta la actualidad y su registro es el único que tenemos, sino que intenta establecer la función que tuvieron dichas edificaciones. Así luego de describir el ushnu de Caxas, reflexiona: “Para una fortaleza es bastante pequeña, sobre todo en el interior. ¿Era un adoratorio?” (op. cit. p. 23). De este modo se aproxima a la función que el estado actual de conocimientos le asigna a dicha edificación (Hyslop 1990).

Humboldt destaca también la homogeneidad de los asentamientos Inca que registró durante su exploración:

Al examinar atentamente cualquier edificio del tiempo de los incas, se observa el mismo tipo en todos los otros que se hallan en las alturas de los Andes sobre una extensión de 7,000 Kms., desde mil a cuatro mil metros de altura sobre el nivel del mar. Se podría decir que un solo arquitecto ha construido tan gran número de monumentos. (Nuñez and Peterson 1971, 169).

Tras describir Xicate (Tambo de Jicate) refiere que “...La construcción es tan uniforme en las casas que uno se repite describiéndolas” (Humboldt and Vegas [1802] 1991, 24).

El proceso de expansión de los Incas, desde el Cuzco hacia el Norte también es planteado por Humboldt, quien propone lo siguiente: “Dad una lista de las ruinas de los palacios de los Incas con su elevación en toesas [1 toesa = 2 m.] y formad una carta geográfica de su posición, lo que dará muchas luces sobre la marcha de la conquista de los Incas” (op. cit. pp. 19–20). Luego de analizar las evidencias del gobierno y administración de los Incas en los Andes, ante quienes tuvo una posición crítica, concluye que:

El Inga no vino sino descendiendo del Cuzco para la conquista de Quito, siguiendo la ruta de Cajamarca a Huambos, en el valle del Río Chotano siguió este río hasta su embocadura en el Chamaya, de allí remontó por Pomahuaca a Zaulaca, Huancabamba, Chulucanas, al Cerro al este de Olleros, de Loja al Azuay. Esta ruta está trazada todavía por las ruinas del camino y de los palacios del Inca (op. cit. p. 44).

En esencia los planteamientos de Humboldt acerca de la Arquitectura Inca, son confirmados por nuestras recientes investigaciones arqueológicas. Por el registro, análisis y sus planteamientos acerca de los asentamientos Inca en la Sierra de Piura, Humboldt debería ser considerado como el fundador de la Arqueología científica en América, y la revaloración de los sitios Inca que

él observó en 1802 permitiría la creación de La Ruta de Humboldt y que podamos contemplarlos unos siglos más.

Bibliography

- Astuhumán Gonzáles, César W.. 1998. Asentamientos Inca en la Sierra de Piura. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos. E.A.P. de Arqueología.
- Astuhumán Gonzáles, César W., 1999. Humboldt y la Arquitectura Inca. Runamanta; Revista de Antropología de la Universidad Nacional Federico Villarreal 1: 131-138.
- Cieza de León, Pedro. [1550] 1973. La Crónica del Perú. Lima: Ediciones PEISA.
- Cieza de León, Pedro. [1553] 1977. El Señorío de los Incas. Lima: Editorial Universo.
- Ette, Ottmar. 1999. "Para mayor enojo de nuestros guías indios"; Alexander von Humboldt, Claude Lévi-Strauss y el precio de la conquista científica [online]. Potsdam [cited 2 February 1999]. Available from World Wide Web (<http://www.uni-potsdam.de/u/romanistik/humboldt/frames/inh53>).
- Guaman Poma de Ayala, Felipe, and John Murra, Rolena Adorno, eds. [1606] 1987. Nueva crónica y buen gobierno. Madrid: Historia 16.
- Hampe Martínez, Teodoro, 1999. El virreinato del Perú en los ojos de Humboldt (1802): una visión crítica de la realidad social. Boletín del Humboldt Club del Perú 1: 61 – 79.
- Hocquenghem, Anne Marie, 1994. Los españoles en los caminos del Extremo Norte del Perú en 1532. Boletín del Instituto Francés de Estudios Andinos 23 (1): 1-67.
- Humboldt, Alexander von. 1968. Sitios de las cordilleras y monumentos de los pueblos indígenas de América. Buenos Aires: Solar Hachette.
- Humboldt, Alexander von, and Manuel Vegas Velez, ed. [1802] 1991. Humboldt en el Perú; Diario de Alejandro de Humboldt durante su permanencia en el Perú (agosto a diciembre de 1802). Piura: CIPCA.
- Hyslop, John. 1990. Inka settlement planning. Austin: University of Texas Press.
- Labastida, Jaime. 1999. Alejandro de Humboldt y la Antropología [online]. Potsdam [cited 2 February 1999]. Available from World Wide Web (<http://www.uni-potsdam.de/u/romanistik/humboldt/frames/inh53>).
- Montufar, Carlos, 1889. Bjaje de Quito a Lima de Carlos Montufar con el Baron de Humboldt y don Alexandro Bompland. Boletín de la Sociedad Geográfica de Madrid 25: 1-19.
- Moseley, Michael Edward. 1993. The Incas and their ancestors: The Archaeology of Peru. London: Thames and Hudson.
- Núñez, Estuardo, and Georg G. Petersen, eds. 1971. El Perú en la obra de Alejandro de Humboldt. Lima: Librería Studium.
- Núñez, Estuardo and Georg Petersen, eds. 2002. Alexander von Humboldt en el Perú. Diario de viaje y otros escritos. Lima: Banco Central de Reserva del Perú/Goethe Institut Inter Naciones.
- Zevallos Ortiz, Raúl, 2003. Ayabaca y la Sierra de Piura en los ojos de Humboldt. Comunidad;Tierra-Hombre-Identidad 5.